**COMMISSION RSE**

**Compte rendu**

**Date** : 14 janvier 2022 - ZOOM

**Participants :**

* Aline Laillé (Vefe)
* Xavier Obert (Go & Live)
* Christophe Gariglio (Mômes Trotteurs)
* Christel Pailloux (Verdié Hello/Open Class)
* Marie Vargoz (Domaine de Chevillon)
* Isabelle Favrot (Domaine de Lauzerte)
* Elise Szmarowski (UNOSEL)
* Sabine Bonnaud (UNOSEL)
* Charlotte Becart Deroubaix (Vivalangues) - excusée
* Nathalie Boutiller (Djuringa) - excusée

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Retours sur la grille des critères de l'autoévaluation |
| 2 | Proposition d'un outil interactif |
| 3 | Logo RSE |
| 4 | Echanges sur la compensation carbone |
| 5 | Prochaines étapes – présentation AG participation des membres de la commission ? |

**1/Les critères de l’autoévaluation**

Certains points nécessitent d’être plus explicités, et complétés d’exemples. Les points plus complexes ou moins pertinents pour notre secteur ne doivent pas être mentionnés.

L’évaluation doit prévoir une case « Je n’y ai pas pensé du tout » et la case « fait » doit avoir un intitulé plus ouvert et non définitif et prévoir la notion d’évolution, point sur lequel il faudra revenir.

Les adhérents doivent aussi avoir la possibilité d’être force de proposition pour alimenter les recommandations, s’ils font des actions complémentaires.

Un champ « commentaires » pourrait aussi servir à l’organisme pour étayer et justifier chaque point (qu’est-ce qu’on met en œuvre pour y aller – qu’est-ce qu’on a déjà fait- suivi action en cours etc)

Comment justifie-t-on le niveau de réponse ? Préciser les types de documents qui permettront de justifier. S’appuyer sur le Guide du label RSE AFNOR.

Sur le devoir de vigilance à préciser : cf LUCIE vigilance harcèlement/travail illégal/ autres droits fondamentaux – notamment prestataires étrangers hors UE.

Le DERP répond à beaucoup de questions. Rajouter dans recommandations : Avez-vous fait votre DERP ? Est-il à jour ?

**2/ proposition outil interactif**

Exclure de la notation le N/A, si c’est non applicable cela ne doit pas avoir d’impact négatif sur le nombre total de points.

Certains participants préfèreraient un système d’étoiles pour la notation, d’autres jugent plus pertinent de s’exprimer par « en réflexion » etc…

Des questions se posent : doit on personnaliser le document par métier ? comment faire la synthèse de toutes les parties prenantes ? Pour les non producteurs le travail auprès des prestataires semblent très lourd.

**3/ Proposition de logo RSE**

Le logo proposé ne fait pas l’unanimité, il plait beaucoup à certains, moins à d’autres.

Les éléments communs : nécessaire de marquer « engagé RSE » en plus gros. Assurer une visibilité du logo même en petite taille.

**4/ Echanges sur la note sur la compensation carbone**

La formation Travel ProFormation/ATR semble répondre à nos besoins.

Ce type de notes devra être mise à disposition des adhérents, via l’extranet.

**5/ Présentation à l’AG :**

Une session de 45 min sera consacrée à la RSE lors de l’AF du mois de mars

Seront présentés à l’AG :

* L’objectif de la commission
* Les raisons de la nécessité d’investissement de chacun dans le RSE
* Les outils à disposition
* Le périmètre de la grille d’autoévaluation, et les parties prenantes
* Focus sur 2 cas concrets.

La présentation s’attachera à être la plus factuelle et concrète possible et à encourager les adhérents à se pencher sur le sujet.

Aline, Christophe, Xavier, Isabelle, Marie se portent volontaires pour participer à l’animation de cette session.